

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابوداؤد کی خلیفہ والی حدیث ضعیف ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جماعت المسلمین کی دعوت

ہمارا حکم صرف ایک یعنی : اللہ تبارک و تعالیٰ .. اللہ کے سوا کوئی نہیں
ہمارا الہم صرف ایک یعنی : محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم .. فرقہ دارانہ نام نہیں
ہمارا دین صرف ایک یعنی : اللہ کا پسند کردہ دین اسلام .. فرقہ دارانہ مذہب نہیں
ہمارا نام صرف ایک یعنی : اللہ کا نیکو، ہر نام مسلمین .. فرقہ دارانہ نام نہیں
ہماری اُمت صرف ایک یعنی : اللہ تعالیٰ سے متعلق .. دُنیوی تعلقات نہیں
وَجِبَ افْتخارہ صرف ایک یعنی : ایمان باللہ العظیم .. وطن اور زبان نہیں

اگر آپ ہماری اس دعوت سے متفق ہیں تو ہماری سربراہی فرمائیں۔
تمہاری پہلک مفت طلب فرمائیں۔

جماعت المسلمین

(فون 6677870) مسجد المسلمین کوثر نیازی کالونی، نارتھ ٹاؤن، آباد، پاکستان، کراچی ۷۴۳۰۰

جماعت المسلمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ابوداؤد کی خلیفہ والی حدیث ضعیف ہے

ابوداؤد میں یہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے۔ اس حدیث کے مختصر الفاظ

درج ذیل ہیں :-

① پہلی سند | اِنْ كَانَ لِلَّهِ خَلِيفَةٌ
فِي الْأَرْضِ فَضَرَبَ ظَهْرَكَ وَآخَذَ
مَالَكَ فَأَطَعُهُ وَالْأَقَمْتُ وَأَنْتَ
عَاضٌ بِجَذَلٍ شَجْدَةٍ

اگر زمین پر اللہ کا کوئی خلیفہ ہو جو تمہاری
پیٹھ پر مارے اور تمہارا مال چھین لے تو اس
کی اطاعت کرنا اور اگر (کوئی خلیفہ) نہ ہو تو
درخت کا تنہ چبا چبا کر مرجانا۔

② دوسری سند | فَإِنْ لَوْ تَجِدَ
يَوْمَئِذٍ خَلِيفَةً فَأَهْرَبْ حَتَّى تَمُوتَ
③ تیسری سند | فَإِنْ تَمُتَ بِأَحَدٍ لَفَتْ
وَأَنْتَ عَاضٌ عَلَى بَجَذَلٍ خَيْرٌ لَكَ
مِنْ أَنْ تُتَّبَعَ أَحَدًا مِنْهُمْ

اگر تم اس دن خلیفہ کو نہ پاؤ تو بھاگ جانا
یہاں تک کہ تمہیں موت آجائے۔
اے خلیفہ، اگر تم اس حال میں مرجاؤ کہ تم
تنہ چبا رہے ہو تو یہ تمہارے لئے ان میں سے
کسی ایک کی پیروی کرنے سے بہتر ہے۔

اس حدیث کے راوی حضرت خلیفہ نہیں۔ اس حدیث کے تینوں متن جو سنن ابوداؤد میں ہیں مختلف ہیں۔ الفاظ کا بہت فرق ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔ ایک میں ہے کہ: اگر خلیفہ نہ ہو تو مرجاؤ "دوسری میں ہے کہ "بھاگ جاؤ یہاں تک کہ مرجاؤ"، تیسری میں ہے کہ "ان میں سے کسی ایک کی پیروی کرنے سے مرجانا بہتر ہے۔"

معلوم نہیں ان میں سے کون سے الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلے ہیں۔ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

یہی حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں موجود ہے اور بڑی مفصل ہے اور دونوں کتابوں کے الفاظ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں جو ابوداؤد کے حوالے سے اوپر لکھے گئے ہیں۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں نہ خلیفہ کا لفظ ہے اور نہ بلا ضرورت تنہ چبا چبا کر مرجانے کا حکم ہے، نہ بھاگنے کا ذکر ہے اور نہ ان میں سے کسی ایک کی پیروی کرنے

کا ذکر ہے معلوم نہیں ان میں سے کون سے الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا فرمائے تھے، وہ جو صحیحین میں ہیں یا وہ جو ابوداؤد میں ہیں۔ مزید برآں ابوداؤد کی روایتیں آپس میں ہی ایک دوسرے کے مطابق نہیں ہیں تو انہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث کے مقابل میں کیسے لایا جاسکتا ہے۔

ابوداؤد کی اس روایت کی ہر سند میں ایک راوی ہے جس کا نام ہر سند میں مختلف ہے۔ کسی میں سبیع بن خالد، کسی میں خالد بن خالد اور کسی میں یزید بن یزید ہے۔ اس راوی کے دو نام اور بھی بتائے گئے ہیں، خالد بن سبیع اور سبیع بن خالد (تہذیب)

اس راوی کو اگرچہ ابن حبان اور علی نے ثقہ کہا ہے لیکن حافظ ابن حجر نے مقبول لکھا ہے، ابن حبان اور علی دونوں ہی توثیق کے معاملہ میں متساہل ہیں۔

مقبول راوی اگر دوسرے راویوں کی متابعت کرے تو اس کی حدیث ٹھیک ہوتی ہے ورنہ نہیں۔ (الاعادیت الضعیفۃ للالبانی جزء اول ص ۱۸) صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بلند پایہ راویوں کی مخالفت میں مقبول راوی کا بیان کردہ متن نہیں مانا جائے گا۔ اس قسم کی مخالفت کو فن حدیث میں شذوذ فی المتن کہتے ہیں۔ الدكتور محمد الطحان اپنی مشہور کتاب ”مصطلح الحدیث“ میں ”شاذ“ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ما سواہ المقبول مخالفا لمن ہوا ولیٰ منہ“ مقبول راوی جو متن اپنے سے اونچے درجہ کے راویوں کے مخالف روایت کرے (صفحہ ۱۱۷) شاذ کے متعلق مزید لکھتے ہیں ”من المعلوم ان الشاذ حدیث مردود“ یہ بات معلوم ہی ہے کہ شاذ روایت مردود ہوتی ہے۔

علامہ عثمان بن عبدالرحمان المعروف بابن الصلاح اپنی کتاب ”مقدمہ ابن الصلاح“ میں لکھتے ہیں ”اذا انفرد الراوی بشئ فیہ فان کان ما انفرد بہ مخالفا لہا رواہ من ادلیٰ منہ بالمحفظ لذلک واضبط کان ما انفرد بہ شاذاً مردوداً۔“ جب راوی کسی چیز کے بیان میں منفرد ہو اور ان لوگوں کی روایت کے خلاف بیان کرے جو اس کو یاد رکھنے میں اولیت رکھتے ہوں یا زیادہ ضابط ہوں تو وہ چیز جس چیز کی روایت میں وہ راوی منفرد ہو شاذ ہوگی (صفحہ ۳۷)

حدیث شاذ کے متعلق امام شافعیؒ کہتے ہیں ”وہو ان یروی الثقتہ حدیثا یمخالف ما روی الناس“ ثقہ راوی لوگوں کے بیان کردہ متن کی مخالفت کرتے ہوئے

کوئی حدیث بیان کرے (تو وہ حدیث شاذ ہوگی) (الباعث الحثیث فی اختیار علوم الحدیث لابن کثیر صفحہ ۳۴)

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: انه اذا روى الثقة شيئاً قد خالفه في الناس فهو الشاذ يعني المردود "جب ثقہ راوی کوئی ایسی چیز بیان کرے جس میں اس نے دوسرے لوگوں کی مخالفت کی ہو تو وہ حدیث شاذ یعنی مردود ہوگی (الباعث الحثیث ص ۳۵)

حافظ ابن کثیر شذوذ کے منطوق مزید لکھتے ہیں "الشذوذ من النكارة والضعف" شذوذ نکارت اور ضعف میں سے ہے۔ (الباعث الحثیث ص ۳۵)

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں "فان خولف بارج منه لمزيد ضبط او كثرة عدد او غير ذلك من وجوه الترجيحات فالراجح يقال له المحفوظ ومقابلته وهو المرجوح يقال له الشاذ (نزهة النظر ص ۲۹) اگر ثقہ راوی نے ایسے راوی کی مخالفت کی جو زیادہ ضبط یا کثرت تعداد یا اور کسی وجہ ترجیح میں اس سے راجح ہو تو (راجح راوی کی) راجح حدیث کو محفوظ اور اس کے مقابل مرجوح حدیث کو شاذ کہا جاتا ہے۔

غور کیجئے جب ثقہ راوی کا شذوذ مردود ہے تو مقبول راوی کا شذوذ مردود کیوں نہ ہوگا۔

ابوداؤد کا یہ راوی جو تین چار ناموں سے موسوم ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راویوں کا مقابلہ نہیں کرتا۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راوی بلند پایہ ہیں مزید برآں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیثیں حدیث کی صحیح ترین قسم ہیں (نزهة النظر ص ۳۰) و مقدم ابن صلاح (ص ۳۱)

لہذا صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیث محفوظ اور ابوداؤد کی حدیث شاذ ہے اور شاذ ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

رہا امام ابوداؤد کا سکوت تو سکوت حدیث کے صحیح ہونے کے لئے کافی نہیں ہوتا۔ اگر وہ دوسرے اصول و قواعد کے لحاظ سے صحیح یا حسن ہوگی تو ٹھیک ہے ورنہ ضعیف ہوگی جیسے ابوداؤد کی یہ حدیث اصول و قواعد کے لحاظ سے صحیح یا حسن نہیں ہے بلکہ ضعیف

ہے۔ کتنی ہی روایات ایسی ہیں جن پر کسی محدث کا سکوت ہے لیکن علماء انہیں اصول کے لحاظ سے ضعیف کہتے ہیں۔ اصول میں یہ چیز نہیں ہے کہ ہر سکوت دلی حدیث صحیح ہوتی ہے۔ البانی صاحب کی ضعیف ابو داؤد میں کتنی ہی احادیث ہیں جن پر امام ابو داؤد کا سکوت ہے لیکن البانی صاحب انہیں ضعیف کہتے ہیں مثلاً

ابو داؤد کتاب الحج کی ایک حدیث ہے جس پر امام ابو داؤد کا سکوت ہے لیکن اس کی سند میں ایک راوی حکیمہ ہے جسے امام ابن حبان نے ثقہ کہا ہے لیکن البانی صاحب نے ابن حبان کو متساہل کہہ کر ان کی توثیق کو رد کر دیا۔ البانی صاحب لکھتے ہیں: ابن حجر نے اس راویہ کو صرف مقبول لکھا ہے۔ مقبول سے مراد یہ ہے کہ اگر یہ راویہ دوسرے راویوں کی متابعت کو سے گی تو اس کی حدیث ٹھیک ہوگی اور اگر متابعت نہیں کرے گی (بلکہ مخالفت کرے گی) تو پھر حدیث ٹھیک نہیں ہوگی۔ البانی صاحب نے اس حدیث کو امام ابو داؤد کے سکوت کے باوجود ضعیف کہا (الاحادیث الضعیفہ ج ۱ ص ۲۴۵)۔ ایک اور حدیث جس پر حافظ ابن جریر متادی کا سکوت ہے لیکن البانی صاحب کہتے ہیں ضعیف ہے (الاحادیث الضعیفہ ج ۱ ص ۲۴۵)

اگرچہ علماء کے درمیان تصحیح و تضعیف کا اختلاف رہا ہے لیکن محققین فیصلہ ہمیشہ اصول و قواعد کے مطابق کرتے ہیں۔ تصحیح و تضعیف کے اختلاف کی مثالیں تو بہت ہیں لیکن مثال کے طور پر چند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں:-

① ایک حدیث کے متعلق امام حاکم کہتے ہیں صحیح الاسناد ہے لیکن امام ذہبی کہتے ہیں اس کا راوی عیسیٰ بن الربیع ضعیف ہے (حاکم ص ۱۱۳)

② ایک اور حدیث کے سلسلہ میں امام حاکم کہتے ہیں صحیح الاسناد ہے لیکن امام ذہبی کہتے ہیں اس کا راوی طلحہ بن زید ضعیف ہے (حاکم ص ۱۱۹)

③ ایک اور حدیث کے متعلق امام حاکم کہتے ہیں: یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی شرط پر صحیح ہے لیکن امام ذہبی کہتے ہیں: نہیں، اللہ کی قسم (نہیں) ابن ابی مریم ضعیف ہے۔ (حاکم ص ۱۲۴)

④ مستدرک حاکم اور مستدرک ابن حاکم کی ایک حدیث کے متعلق امام حاکم کہتے ہیں صحیح ہے، امام ذہبی، زینی او ابن حجر نے اسے صحیح تسلیم کیا لیکن البانی صاحب کہتے ہیں ضعیف ہے (الامارۃ

(الضعیف ۴/۹۳)

(۵) مستدرک حاکم کی ایک حدیث کے متعلق امام حاکم نے صحیح علی شرط الشیخین کہا۔ امام ذہبی نے بھی صحیح کہا لیکن البانی صاحب کتے ہیں باطل ہے (الاحادیث الضعیفہ ۲/۲۷۱) الغرض ایسی مثالیں بہت ہیں جن میں کسی محدث کی تصحیح کو فن حدیث کی روشنی میں قبول نہیں کیا گیا۔ ایسے موقع پر جس کی بات اصول حدیث کے مطابق ہوگی وہی ٹھیک ہوگی۔ ابوداؤد کی خلیفہ والی اس حدیث کو امام حاکم اور امام ذہبی نے صحیح کہا لیکن ان کی تصحیح فن حدیث کے خلاف ہے لہذا انہیں مانی جائے گی۔

خلاصہ | ابوداؤد کی خلیفہ والی حدیث مندرجہ ذیل وجوہ کی بناء پر ضعیف ہے :-

- (۱) راوی کا نام بدلتا رہتا ہے۔
- (۲) سب سے صرف مقبول راوی ہے لہذا اس کی روایت اصلی درجہ کے ثقر راویوں کے مقابلہ میں شاذ ہوگی اور شاذ روایت مردود ہوتی ہے۔
- (۳) ابوداؤد کی مختلف سندوں سے بیان کردہ احادیث کے متن مختلف ہیں لہذا یہ حدیث مضطرب المتن ہوئی اور مضطرب المتن حدیث ضعیف ہوتی ہے۔
- (۴) ابوداؤد کی یہ حدیث معلول ہے کیونکہ اس کا متن صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متنوں علیہ حدیث کے متن کے خلاف ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَ
عَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ○

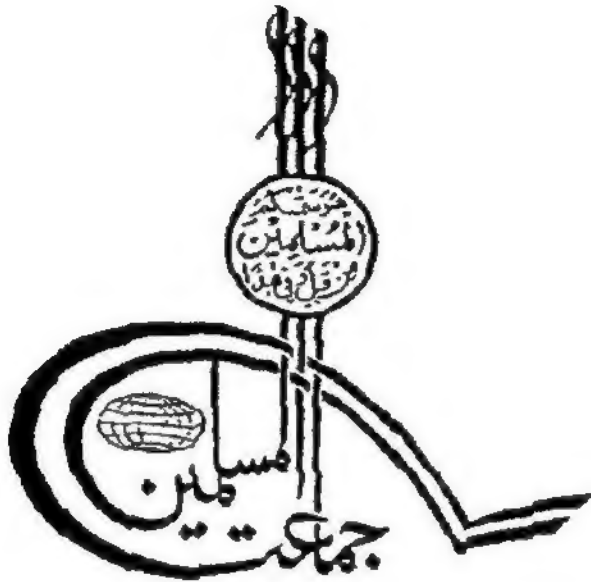
(حجۃ السجدۃ - ۳۳)

اور قول کے لحاظ سے اس سے بہتر کون ہو سکتا ہے جو اللہ
کی طرف دعوت دے، عمل صالح کرے اور یہ کہے کہ
بے شک میں مسلمین میں سے ہوں۔

○
رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا
أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ — (بقرہ - ۱۲۸)

اے ہمارے رب ہم کو اپنا مسلم بنا اور ہماری اولاد میں سے
بھی ایک جماعت کو مسلم بنا۔

○
رَبِّمَا يُوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا الْوُكَانُوا مُسْلِمِينَ ○ (نجم - ۲)
عنقریب انکار کرنے والے یہ تمنا کریں گے کہ کاش
وہ مسلم ہوتے۔



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

تَلْزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ دَامَ مَهْمُ، فَقُلْتُ فَإِنْ تَوَلَّيْتُ لَتَهْمُ جَمَاعَةٌ وَلَا أَمَامٌ؟
 قَالَ فَأَعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَ مَهْمًا. جماعتِ مسلمین اور اس کے امام کو لازم کیڑنا، پوچھا: اگر
 جماعت اور امام نہ ہو تو کیا کروں؟ فرمایا: تمام فرقوں سے علیحدہ رہنا۔
 (صحیح بخاری: صحیح مسلم)

مرکز جماعتِ المسلمین کیلان آباد، کھوکھرا پارہ پڑا کرچی۔

فون 4407524-4513806 فیکس 4507305

دفتر جماعتِ المسلمین B-6 بیت الفرقان، SB-12، بلاک C-13، گلشن اقبال،
 مین بوائز، لاہور، پاکستان۔ فون : 4815560-2 — فیکس : 4815563

www.aljamaat.org